

Обсуждено и принято
Утверждаю
педагогическим советом
МБОУ Школы № 105 г.о. Самара
от 27.03.2023

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ Школа № 105
г.о. Самара
Базина М.В.
Приказ № 57-од от 29.03.23

**КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ
на 2023-2025 год
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Школа № 105 имени М.И. Рунт»
городского округа Самара
(в редакции от 20.03.2023)**

Содержание

1. Введение	4
2. Общее описание и анализ текущего состояния ОО	6
Контингент обучающихся	6
3. Кадровое обеспечение учебного процесса.....	8
4. Образовательные результаты	10
Выявленные риск в деятельности ОО.....	19
5. Цель и задачи развития образовательной организации.....	20
6. Меры и мероприятия по достижению цели развития.....	24
7. Лица, ответственные за достижение результатов	26

1. Введение

Полное название: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 105 имени М.И. Рунт» городского округа Самара

Тип: общеобразовательная школа

Учредитель: Департамент образования Администрации городского округа Самара

Деятельность МБОУ Школа № 105 г.о. Самара осуществляется в соответствии с требованиями: 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Конвенции ООН о правах ребёнка, СанПиН, Федеральными законами РФ, Методическим письмом Института развития образования «Система методической поддержки и адресной помощи перехода школ Самарской области с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы», целями и задачами Национального проекта «Образование» и иными нормативно-правовыми актами.

Для обеспечения деятельности школы имеется пакет **нормативно-правовой документации** федерального и регионального уровней, локальные акты.

С целью принятия решений демократического характера в школе работают органы самоуправления: Педагогический Совет, Совет Школы, Совет старшеклассников, Совет родителей, родительские комитеты в отдельных классах.

Работа органов ученического самоуправления МБОУ Школа № 105 г.о. Самара связана с организацией жизни, учёбы, труда, общественно-полезных дел учащихся, их досуга, отдыха, развлечений.

Задача школы: создание модели образовательной среды, предоставляющей каждому участнику образовательного процесса возможность полностью адаптироваться к учебному процессу, а родителям участвовать в жизни школы.

Приоритетная цель ОО: повышение качества образовательных результатов обучающихся школы, показывающей низкие образовательные результаты, через реализацию программы перехода школы в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса, а также вовлечения родителей в образовательный процесс.

Миссия школы: Максимальный учёт потребностей и интересов всех участников образовательных отношений, созданию таких условий обучения и развития, которые способствовали бы раскрытию способностей каждого.

2. Общее описание и анализ текущего состояния ОО

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 105 имени М.И. Рунт» г.о. Самара функционирует с 1950 года, находится в Куйбышевском районе г.о Самара.

Организация работы школы отражена в расписании уроков, кружков, секций, группы продленного дня.

В школе сложилась определенная система психолого-педагогического сопровождения учащихся. Школа тесно сотрудничает с МБУ ДО «Психолого-педагогический центр «Помощь» городского округа Самара, ПМПК Куйбышевского района для выявления детей с задержкой психического развития, педагогически запущенных, требующих особого внимания и иных программ обучения.

В школе в полном объеме реализуется образовательная программа среднего общего образования. В соответствии с видом общеобразовательного учреждения - общеобразовательная школа - обеспечивается реализация образовательных программ общего образования базового уровня, развивается содержание образовательных предметов (русский язык, математика, литература, информатика и ИКТ, химия, география, биология). Таким образом, региональные критерии показателей деятельности общеобразовательного учреждения, необходимые для определения его вида (общеобразовательная школа) по данному направлению выполняются полностью.

Контингент обучающихся **Социальный паспорт учащихся школы**

Социальный статус семьи	Ко-во обуч-ся	Доля в %
Дети из многодетных семей	13	18,8
Дети с девиантным поведением	11	2,8
Дети инвалиды	3	0,7
Дети с ОВЗ	30	7,7
Дети находящиеся под опекой	9	2,3
Дети из неблагополучных семей	9	2,3

На среднем и старшем уровне школы много учащихся, испытывающих трудности материального и морального характера для создания условий обучения и развития: - многодетные, дети сироты, инвалиды, доход ниже прожиточного минимума

Класс	Кл. руководитель	Количество учащихся	Средняя наполняемость
1	Субочева С. П.	37	
По параллели		37	37
2	Спиридонова Яна Геннадьевна	25	
По параллели		25	25
3А	Змеева Л. В.	24	
3Б	Сазонова Диана Сергеевна	23	
По параллели		47	23,5
4	Ковалива Галина Евгеньевна	32	
По параллели		32	32
1 - 4		141	28,2
5	Арефьева Ольга Васильевна	36	
По параллели		36	36
6	Целёра Олег Сергеевич	27	
По параллели		27	27
7А	Дорш Олеся Сергеевна	25	
7Б	Змеева Л. В.	24	
По параллели		49	24,5
8А	Базалей Л. В.	20	
8Б	Миронова Юлия Валерьевна	26	
По параллели		46	23
9А	Базалей Л. В.	16	
9Б	Урусова Н. А.	25	
По параллели		41	20,5
5 - 9		199	24,88
10	Ульганова В. В.	15	
По параллели		15	15
11	Акыева Марина Руфимовна	17	
По параллели		17	17
10 - 11		32	16
Всего по школе		372	24,8

3. Кадровое обеспечение учебного процесса

В школе работает 18 учителей, 4 заместителя директора и 2 педагога дополнительного образования, средний возраст педагогического коллектива 51 год. Из них 21 работник (87,5%) имеет высшее образование, и 19 (79%) имеют высшее педагогическое образование, 3 педагогических работника (13,5%) - среднее – специальное педагогическое образование. 8 педагогических работников - 33% имеют награды (Почетный работник общего образования, грамоты министерства образования РФ).

№ п/п	Всего педагогических и руководящих работников	Имеют категорию	Пенсионеры	Молодые учителя (возраст до 30 лет, стаж работы менее 5 лет)
1	24	7	9	3
2	100%	29%	36%	12%

Сведения о кадрах по уровню образования (основной состав) по школе:

Всего	Высшее		Незаконченное высшее	Среднее специальное	Среднее
	Общее кол-во	В том числе кандидаты и доктора наук			
24	21	-	-	3	-

Сведения о кадрах по квалификационным категориям:

**Анализ качественного изменения
состава педагогических кадров (учителей по квалификации)**

Год	Всего педагогических работников	Количество педагогических работников, имеющих		
		Соответствие занимаемой должности (чел./%)	I категорию (чел./%)	Высшую категорию (чел./%)
2019-2020 уч. год	22 чел.	7/32	3/13	5/23
2020-2021 уч.год	20 чел	5/25	2/10	8/40
2021-2022 уч. год	18 чел.	11/61	1/6	6/33

Руководящие работники по школе:

Всего	Соответствуют занимаемой должности	I квалификационная категория
4	4	-
Итого: % от общего числа руководящих работников	100%	-

4. Образовательные результаты

Результаты ГИА (ОГЭ + ГВЭ) следующие.

Русский язык (Акыева М.Р. – 9А, Фесько Л.И. – 9Б)

На экзамене в форме **ОГЭ** получили:

ВСЕГО – 29 чел.	9А – 20 чел.	9Б – 9 чел.
«5» - 4	«5» - 4	«5» - 0
«4» - 14	«4» - 11	«4» - 3
«3» - 11	«3» - 5	«3» - 6
«2» - 0	«2» - 0	«2» - 0
КО – 100% ККО – 62,1%	КО – 100% ККО – 75%	КО – 100% ККО – 33,3%
<i>Ср.первичный балл – 24 Ср.оценка – 3,76</i>	<i>Ср.первичный балл – 24,8 Ср.оценка – 3,95</i>	<i>Ср.первичный балл – 22 Ср.оценка – 3,33</i>

ГВЭ:

ВСЕГО – 20 чел.	9А – 7 чел.	9Б – 13 чел.
«5» - 4	«5» - 0	«5» - 4
«4» - 12	«4» - 5	«4» - 7
«3» - 4	«3» - 2	«3» - 2
«2» - 0	«2» - 0	«2» - 0
КО – 100% ККО – 80%	КО – 100% ККО – 71,4%	КО – 100% ККО – 84,6%
<i>Ср.оценка – 4</i>	<i>Ср.оценка – 3,7</i>	<i>Ср.оценка – 4,1</i>

Средний балл (за последние 5 лет):

Учебный год	К-во классов	Средний балл (первичный)	Средний балл (оценочный.)
2017-2018	1	27,5	3,78
2018-2019	1	29,7	3,9
2019-2020	1	-	-
2020-2021	2	23,26	3,72
2021-2022	2	24	3,88

По сравнению с предыдущим учебным годом отмечается положительная динамика среднего оценочного балла и среднего первичного балла.

Сравнение результатов экзамена за 3 года:

Учебный год	Учитель	К-во обуч-ся, сдавав.экзамен	КО%	К-во обуч-ся – сдали на «4» и «5»	ККО%
2019-2020	Фесько Л.И.	0	-	-	-
2020-2021	Фесько Л.И.	23	91,3%	11	47,8%
	Акыева М.Р.	23 (ГВЭ не сдавали)	95,7%	17	73,9%
2021-2022	Акыева М.Р.	27	100%	20	74%
	Фесько Л.И.	22	100%	14	63,7%

При анализе результатов 2-х прошедших лет видно, что количество выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», увеличилось, но и количество выпускников тоже увеличилось (в 2020-2021 уч.г. обучающиеся нашей школы не сдавали ГВЭ по русскому языку).

Сопоставление годовых оценок и результатов экзамена по русскому языку

Годовая оценка	Экзаменац. оценка	К-во обучающихся	Всего обучающихся	Подтвердили годовой результат	Сдали экзамен выше годовой оценки	Сдали экзамен ниже годовой оценки
5	5	2	5	2	0	3
5	4	3				
4	5	2	8	4	2	2
4	4	4				
4	3	2				
3	5	4	36	13	23	0
3	4	19				
3	3	13				
3	2	0				
Итого			49	19	25	5
%				38,8%	51%	10,2%

Математика (Миронова Ю.В. – 9А, 9Б)

На экзамене получили (ОГЭ):

9 класс:	«5» - 0
	«4» - 9
	«3» - 20
	«2» - 0
Итого:	29

ОГЭ:

ВСЕГО – 29 чел.	9А – 20 чел.	9Б – 9 чел.
«5» - 0	«5» - 0	«5» - 0
«4» - 9	«4» - 6	«4» - 3
«3» - 20	«3» - 14	«3» - 6
«2» - 2	«2» - 0	«2» - 0
КО – 93,1 % ККО – 27,6 %	КО – 90 % ККО – 25 %	КО – 100 % ККО – 33,3 %
<i>Ср.первичный балл – 12,07</i> <i>Ср.оценка – 3,21</i>	<i>Ср.первичный балл – 12,35</i> <i>Ср.оценка – 3,15</i>	<i>Ср.первичный балл – 11,44</i> <i>Ср.оценка – 3,33</i>

ГВЭ:

ВСЕГО – 20 чел.	9А – 7 чел.	9Б – 13 чел.
«5» - 0	«5» - 0	«5» - 0
«4» - 13	«4» - 5	«4» - 8
«3» - 7	«3» - 2	«3» - 5
«2» - 0	«2» - 0	«2» - 0
КО – 100% ККО – 65%	КО – 100% ККО – 71,4%	КО – 100% ККО – 61,5%
<i>Ср.оценка – 3,2</i>	<i>Ср.оценка – 3,7</i>	<i>Ср.оценка – 3,6</i>

Средний балл по математике (за последние 3 года):

Учебный год	К-во классов	Средний балл	Средний балл (оценочный)
2019-2020	1	-	-
2020-2021	2	11,72	3,2
2021-2022	2	12,07	3,21

Позитивная динамика среднего оценочного балла и среднего первичного балла по сравнению с предыдущим учебным годом незначительна. Двое обучающихся из 9А – Просвирина А. и Ролдугина А. – не смогли сдать ОГЭ по математике в основные сроки и проходили ГИА в сентябрьские сроки.

Сравнение результатов экзамена за 3 года:

Учебный год	Учитель	К-во обуч-ся, сдавш. экзамен	КО%	К-во обуч-ся – сдали на «4» и «5»	ККО%
2019-2020	Букатина С.А.	0	-	-	-
2020-2021	Букатина С.А., Обухова М.А.	30 30	93,5%	12	26,1%
2021-2022	Миронова Ю.В.	49	95,9%	21	42,9%

При анализе результатов 2-х прошедших лет видно, что имеется положительная динамика.

Сопоставление годовых оценок и результатов экзамена по математике

Годовая оценка	Экзаменац. оценка	К-во обучающихся	Всего обучающихся	Подтвердили годовой результат	Сдали экзамен выше годовой оценки	Сдали экзамен ниже годовой оценки
5	5	0	4	0	0	4
5	4	4				
4	5	0	12	2	0	10
4	4	2				
4	3	10				
3	5	0	33	16	15	2
3	4	15				
3	3	16				
3	2	2				
Итого			49	18	15	16
%			100%	36,7%	30,6%	32,7%

Рейтинг предметов по выбору составил:

1	обществознание	24 чел.	83%
2	география	19 чел.	66%
3	информатика	8 чел.	28%
4	биология	7 чел.	24%
	ИТОГО	58 экз./29 чел.	100%

Результаты предметов по выбору следующие.

Обществознание

ВСЕГО – 24 чел.	9А – 16 чел.	9Б – 8 чел.
«5» - 1	«5» - 1	«5» - 0
«4» - 7	«4» - 5	«4» - 2
«3» - 14	«3» - 8	«3» - 6
«2» - 2	«2» - 2	«2» - 0
КО – 92% ККО – 33,3%	КО – 87,5% ККО – 37,5%	КО – 100% ККО – 25%

Сопоставление годовых оценок и результатов ОГЭ по обществознанию

Годовая оценка	Оценка за экзамен	К-во обучающихся	Всего обучающихся	Подтвердили годовой результат	Сдали экзамен выше годовой оценки	Сдали экзамен ниже годовой оценки
5	5	1	5	1	0	4
5	4	4				
4	5	0	7	2	0	5
4	4	2				
4	3	5				
3	5	0	12	9	1	2
3	4	1				
3	3	9				
3	2	2				
Итого			24	12	1	11
%			100%	50%	4,2%	45,8%

География

ВСЕГО – 19 чел.	9А – 12 чел.	9Б – 7 чел.
«5» - 5	«5» - 5	«5» - 0
«4» - 8	«4» - 5	«4» - 3
«3» - 6	«3» - 2	«3» - 4
«2» - 0	«2» - 0	«2» - 0
КО – 100%	КО – 100%	КО – 100%
ККО – 68%	ККО – 83%	ККО – 43%

Сопоставление годовых оценок и результатов ОГЭ по географии

Годовая оценка	Оценка за экзамен	К-во обучающихся	Всего обучающихся	Подтвердили годовой результат	Сдали экзамен выше годовой оценки	Сдали экзамен ниже годовой оценки
5	5	2	4	2	0	2
5	4	2				
4	5	3	9	3	3	3
4	4	3				
4	3	3				
3	5	0	6	3	3	0
3	4	3				
3	3	3				
3	2	0				
Итого			19	8	6	5
%			100%	42,1%	31,6%	26,3%

Биология

ВСЕГО – 7 чел.	9А – 5 чел.	9Б – 2 чел.
«5» - 0	«5» - 0	«5» - 0
«4» - 1	«4» - 1	«4» - 0
«3» - 5	«3» - 3	«3» - 2
«2» - 1	«2» - 1	«2» - 0
КО – 85,7% ККО – 14,3%	КО – 20% ККО – 66,7%	КО – 100% ККО – 0%

Сопоставление годовых оценок и результатов ОГЭ по биологии

Годовая оценка	Оценка за экзамен	К-во обучающихся	Всего обучающихся	Подтвердили годовой результат	Сдали экзамен выше годовой оценки	Сдали экзамен ниже годовой оценки
5	5	0	1	0	0	1
5	4	1				
4	5	0	3	0	0	3
4	4	0				
4	3	3				
3	5	0	3	2	0	1
3	4	0				
3	3	2				
3	2	1				
Итого			7	2	0	5
%			100%	28,6%	0%	71,4%

Информатика

ВСЕГО – 8 чел.	9А – 7 чел.	9Б – 1 чел.
«5» - 0	«5» - 0	«5» - 0
«4» - 2	«4» - 2	«4» - 0
«3» - 6	«3» - 5	«3» - 1
«2» - 0	«2» - 0	«2» - 0
КО – 100% ККО – 25%	КО – 100% ККО – 28,6%	КО – 100% ККО – 0%

Сопоставление годовых оценок и результатов ОГЭ по информатике

Годовая оценка	Оценка за экзамен	К-во обучающихся	Всего обучающихся	Подтвердили годовой результат	Сдали экзамен выше годовой оценки	Сдали экзамен ниже годовой оценки
5	5	0	2	0	0	2
5	4	1				
5	3	1				
4	5	0	5	1	0	4
4	4	1				
4	3	4				
3	5	0	1	1	0	0
3	4	0				
3	3	1				
3	2	0				
Итого			8	2	0	6
%			100%	25%	0%	75%

Результаты ГИА-11:

Русский язык – учитель Фесько Л.И.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором по русскому языку – 40 (для поступления в ВУЗ), для получения аттестата – 24.

Самый высокий результат по русскому языку в 2021-2022 уч.г. – 94 балла у Лобановой А. и Омельченко К., 72 балла – у Мирской В. Самый низкий результат по классу – 39 баллов у Щепкиной Ангелины.

Средний балл по русскому языку составил:

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	56,14	56,31	59,79

Математика – учитель Букатина С.А.

В 2022 году выпускники сдавали математику базовый или профильный уровень. Профильную математику выбрало для сдачи 4 человека. По математике (профильный уровень) минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 27, для поступления в ВУЗ – 39.

Самое большое количество баллов – 64 балла - получила Омельченко К., у Воронцова А. – 52, у Берендяева В. – 46; самое низкое количество баллов у Камалетдинова Д. – 40 баллов.

Средний балл по математике (профильной) составил:

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	37	48,44	51

Базовую математику выбрало для сдачи 10 человек. Результаты математики - базовый уровень:

3 выпускника – получили «3» (по 5-ти бальной шкале),

4 выпускника – «4»,

3 выпускников – «5» (Лобанова А., Ошкин К., Приходько Е.)

Средний оценочный балл составил **4**.

Средний (первичный) балл – 13,9

Обществознание – учитель Целёра О.С.

По обществознанию минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 42.

Самый высокий результат у Камалетдинова Д. – 58 баллов. Из 8 выпускников 4 (Берендяев В., Бочаров В., Горбунова А., Истюфеев Д.) получили баллы ниже установленного минимального количества.

Средний балл по обществознанию

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	39,89	53,78	43,25

История – учитель Целёра О.С.

По истории минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 32. Историю сдавал 1 выпускник: Ошкин К., его результат 54 балла.

Средний балл по истории

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	76	-	54

Биология – учитель Порохненко Т.А.

По биологии минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 36. Биологию сдавали 3 выпускника. Самый высокий результат у Лобановой Анастасии – 86 баллов, у Омельченко Кристины – 67 баллов. Бочаров Вадим не перешел порог, набрал 12 баллов.

Средний балл по биологии

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	56,5	-	55

Химия – учитель Шабашова А.Д.

По химии минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 36. Химию сдавала одна выпускница: Лобанова Анастасия, ее результат 82 балла.

Средний балл по химии

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	46	-	82

География – учитель Порохненко Т.А.

По географии минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 37. Географию сдавал 1 выпускник – Берендяев В. Он не перешел минимальный порог, набрав 30 баллов.

Средний балл по географии

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Средний балл	-	-	30

На итоговой аттестации 2022 года 6 выпускников (42,8%) сдавали по 3 экзамена, 4 выпускника (28,6%) – 4 экзамена и 4 выпускника (28,6%) – 2 экзамена.

Выпускники, получившие **суммарно по трем предметам** соответствующее количество тестовых баллов:

Учебный год	до 160		от 160 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2019-2020	8	57,14%	3	21,43%	0	0%	1	7,14%
2020-2021	6	46,2%	2	15,4%	2	15,4%	0	0%
2021-2022	3	21,4%	1	7,1%	1	7,1%	1	7,1%

В школе обеспечена возможность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего, целями и задачами образовательной деятельности.

Качество подготовки обучающихся и выпускников соответствует федеральным государственным образовательным стандартам. Закончили учебный год на «4» и «5»:

	2016-17у.г.	2017-18у.г.	2018-19у.г.	2019-2020 у.г.	2020-2021 у.г.	2021-2022 у.г.
Общее количество обучающихся	394 351 ат-о	366 337 ат-о	377 344 ат-о	375 345 ат-о	385 342 ат-о	379 351 ат-о
Количество обучающихся на «4» и «5»	124	127	130	129	111	109

Мониторинговые исследования показывают стабильные результаты обучения. Эффективно сочетаются урочные и внеурочные формы организации образовательного процесса.

Однако остается проблема повышения мотивации к обучению и, как следствие, риска адаптации учебного процесса. Педагогическому коллективу школы следует работать над повышением качества знаний в начальной, основной и средней школах, также необходимо организовать работу по привлечению обучающихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

Выявленные риск в деятельности ОО

По результатам самодиагностики было решено считать проблемными для нашей школы только факторы с высоким уровнем, а именно:

1. Риск низкой адаптивности учебного процесса.
2. Низкий уровень вовлечённости родителей

5. Цель и задачи развития образовательной организации

Цель: повышение качества образовательных результатов обучающихся школы, показывающей низкие образовательные результаты, через реализацию программы перехода школы в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса, а также вовлечения родителей в образовательный процесс.

Риск	Цель	Задачи	Кто вовлечен	Какие ресурсы
Низкая адаптивность учебного процесса	снижение доли обучающихся с рисками низкой адаптивности учебного процесса к концу 2023 года засчет создания условий для эффективно гообучения и повышения мотивации школьнико в кучебной деятельности.	-уменьшить долю неуспевающих учащихся МБОУ Школы № 105 по итогам учебногопериода к концу 2023г. -обеспечить единство внеурочной и урочнойсистемы образования; -развивать систему наставничества (учитель-учитель, учитель-ученик, ученик-ученик, заместитель директора-классный руководитель). (создание дорожных карт к концу 2023 г.)	Директор, зам.директора Учителя-предметники, классные руководители, психолог.	Учебно-методические
Низкая вовлечённость родителей	увеличение к концу 2023 года уровня вовлечённости родителей в школьную жизнь до 90%.	Систематически информировать родителей об образовательных событиях в течении 2023-2024 гг. информировать родителей об образовательных событиях. Формировать педагогическую культуру родителей через психолого-педагогическое	Директор, заместитель директора, учителя-предметники, классные руководители ,психолог, социальный педагог.	Цифровые, учебно-методические

		просвещение.		
--	--	--------------	--	--

Какие изменения произойдут:

Для решения задач по преодолению рисков низкой адаптивности учебных процессов:

- 100 % педагогов и руководителей школы пройдет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по современному содержанию образования (в том числе новых ФГОС соответствующих ступеней образования), формированию функциональных грамотностей и инновационным технологиям;
- не менее 50% педагогов будет работать по инновационным образовательным технологиям;
- не менее 25% педагогов будут иметь опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (на семинарах, профессиональных конкурсах, в методических, психолого-педагогических изданиях, в том числе электронных и т.д.).
- 50% школьников будет получать образование с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- не менее 70% школьников будет обучаться в системе школьного дополнительного образования;
- в школе будет работать программа поддержки талантливых детей (по различным направлениям интеллектуального, творческого, физического развития);
- 100 % обеспечение нового учебного плана рабочими учебными программами, соответствующими государственному стандарту;
- 100 % охват учащихся современным образованием на основе передовых педагогических технологий и программ развития;
- 90% охват учащихся системой дополнительного образования в соответствии с их интересами и запросами;
- 40% выпускников 9 класса успешно продолжают обучение в нашей школе.
- 60% выпускников 9 класса продолжают обучение в ССУЗах;

Для решения задач по преодолению рисков низкой вовлечённости родителей:
- не менее 90 % родителей (законных представителей) будет включено в различные формы активного взаимодействия со школой (через участие в решении текущих проблем, участие в общешкольных мероприятиях и т.д.)

6. Меры и мероприятия по достижению цели развития

Низкой адаптивности учебного процесса.	Низкая вовлечённость родителей
<p>- Диагностика обучающихся с рисками учебной неуспешности в начале программы.</p> <p>-Создание банка данных учащихся, испытывающих затруднения в обучении.</p> <p>-Педагогический совет на тему: «Повышение уровня образования в школе, находящейся в сложном социальном контексте».</p> <p>-Коррекционная работа по сопровождению детей, испытывающих затруднения в освоении образовательных программ (индивидуальная /групповая работа со слабоуспевающими учащимися</p> <p>-Диагностика обучающихся с рисками учебной неуспешности в конце программы.</p>	<p>Изучение образовательных и воспитательных потребностей участников образовательных отношений, степени их удовлетворенности качеством результатов и условиями образовательной и воспитательной деятельности в школе (через анкетирование, опрос).</p>
<p>Педагогический совет: «Аналитический отчет по реализации антикризисной программы»</p>	<p>Проведение информационной работы с родителями по направлениям: информационно–аналитическое («почтовый ящик»), познавательное (родительские гостиные, экскурсии), наглядно–информационное (через оформление информационных родительских уголков, сайт ОО, буклеты), досуговое (совместные праздники, акции, мероприятий).</p>
	<p>Проведение консультаций с родителями (законными представителями) детей «группы риска». Организация Дня открытых дверей.</p>
<p>Использование современных образовательных технологий или их компонентов (развивающее обучение, разноуровневое обучение, исследовательские и проектные методы, ИКТ, смешанного обучения и др.), образовательных платформ (Я КЛАСС, Учи.ру, Решу ЕГЭ, Решу ОГЭ, Инфоурок и т.д.)</p>	
<p>Организация дополнительных занятий по учебным предметам со слабо мотивированными обучающимися.</p>	

<p>Ведение системного образовательного мониторинга результатов обучения, учащихся школы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -качество образования по четвертям и году; -качество сдачи ГИА; -уровень развития метапредметных умений и навыков. 	<p>Организация консультаций в рамках деятельности консультационного центра.</p>
<p>Реализация программы наставничества: ученик-ученик, ученик-учитель, учитель-учитель, заместитель директора – классный руководитель</p>	
<p>Круглый стол по теме: «Работа с образовательными платформами, учимся работать с марафонами и олимпиадами»</p>	
<p>Участие педагогов в педагогических советах- семинарах по теме «Новые подходы к мотивации обучающихся как механизму повышения качества образования»</p>	
<p>Консультативно- просветительские мероприятия с родителями в рамках реализации плана по снижению уровня неуспешности обучающихся</p>	
<p>Педагогическая конференция - демонстрация лучших практик педагогов «Успех каждого ребёнка – успех школы»</p>	

7. Лица, ответственные за достижение результатов

Руководителем программы является директор МБОУ Школы № 105 г.о. Самара Базина М.В., исполнять будут заместители директора – Егорова Е.В., Урусова Н.А., учителя-предметники и классные руководители.